

---

# 父母參與教養及朋輩影響與 青少年成長研究 結果發佈

---

香港樹仁大學 商業、經濟及公共政策研究中心

李樹甘 中心主任



# 研究目的

---

了解父母參與教養對家庭和諧度及青少年生活滿意度的影響

- 父親參與教養
- 母親參與教養
- 家庭和諧度
- 青少年生活滿意度

了解香港青少年朋輩網絡與父母參與教養、家庭和諧度以及生活滿意度的關係

- 同班朋友數目

研究設計：量性研究-問卷調查

# 理論框架-生態模型

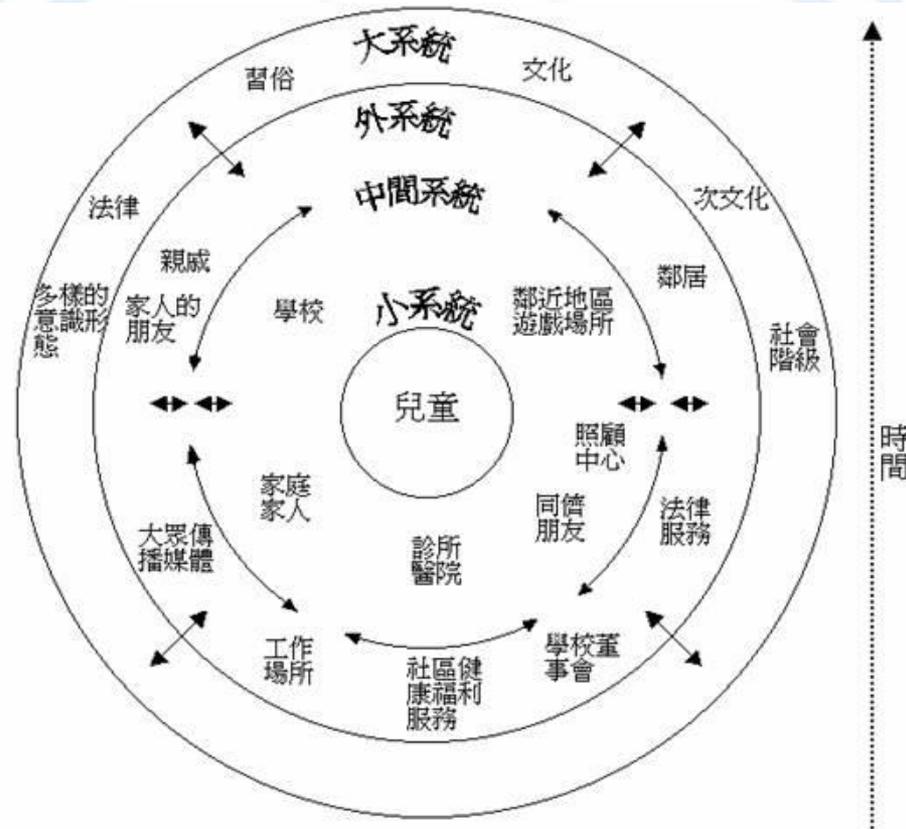


圖1. Bronfenbrenner(1979)

資料來源：引自Shaffer(2002). *Developmental psychology: childhood and adolescence*,p.60.

# 問卷調查量度變數

## 父親/母親參與教養

紀律與責任

Discipline & Responsibility (DTR)

例如：父親管教我

學業鼓勵

School Encouragement (SE)

例如：父親鼓勵我在學校好好努力

支持配偶

Spouse Support (MS/FS)

例如：父親給予母親鼓勵和情感的支持

供應

Providing (PRO)

例如：父親滿足我基本的物質需要

時間與交談

Time & Talking Together (TTT)

例如：父親在我想要交談時，能抽出時間與我交談

問卷調查採用以下量表：

The Inventory of Father Involvements (IFI; Hawkins et al., 2002)

# 問卷調查量度變數

## 父親/母親參與教養

---

讚美和喜愛

Praise and Affection (PA)

例如：父親因我做得好或做得對而給予表揚

發展才能

Developing Talents (DTFC)

例如：父親鼓勵我發展自己的才能

閱讀/課業指導

Reading / Homework Support (RHS)

例如：父親鼓勵我多閱讀

專注度

Attentiveness (ATT)

例如：父親和我一同參與活動

---

問卷調查採用以下量表：

The Inventory of Father Involvements (IFI; Hawkins et al., 2002)

# 問卷調查量度變數

## 家庭和諧度

溝通有效度  
Effective Communication (EC)

例如：我的家庭成員會互相表達關心

衝突解決能力  
Conflict Resolution (CR)

例如：我的家庭是會有建設性地解決矛盾

容忍度  
Forbearance (FOR)

例如：我為我的家庭感到驕傲

身份認同  
Identity (ID)

例如：父親和我一同參與活動

家庭生活品質  
Quality Time with Family (QT)

例如：我的家庭生活過得很開心

問卷調查採用以下量表：

Family Harmony Scale (FHS; kavikondala et al., 2016)

# 問卷調查量度變數

## 生活滿意度

---

生活滿意度  
Life Satisfaction (LS)

例如：我的生活狀態非常理想

問卷調查採用以下量表：

Satisfaction With Life Scale (SWLS; Diener et al., 1986)

# 問卷調查基本資料

派發問卷	6578份
有效問卷	2581份
年齡 (平均數)	16.3歲

於二零一九年六至七月期間以「分層隨機抽樣」抽樣法進行  
問卷對象為35間中學的中四中五同學

# 基本數據分析

宗教信仰	有效回覆數	百分比
無	2094	81.1
天主教	103	4.0
基督教	222	8.6
佛教	69	2.7
道教	11	0.4
伊斯蘭教	8	0.3
其他	2	0.1
沒有回答	72	2.8

# 基本數據分析

每月家庭總收入	有效回覆數	百分比
少於\$10,000	226	8.8
\$10,001 - \$27,500	1040	40.3
\$27,501 - \$45,000	616	23.9
高於\$45,000	248	9.6
沒有回答	451	17.5

註：根據香港統計處2019年第二季數據，本港家庭入息中位數為\$27,500

# 基本數據分析

是否與父親同住	有效回覆數	百分比
否	494	19.1
是	2044	79.2
沒有回答	43	1.7

# 基本數據分析

是否與母親同住	有效回覆數	百分比
否	224	8.7
是	2311	89.5
沒有回答	46	1.8

# 基本數據分析

		是否與父親同住	
		否	是
是否母親同住	否	103 (4.0%)	109 (4.2%)
	是	368 (14.3%)	1858 (72%)

# 基本數據分析

有否同班朋友	有效回覆數	百分比
沒有	468	18.1
有	2113	81.9

# 基本數據分析

	平均值
年齡	16.3
與父親每天平均相處時間 (約小時)	4.3
與母親每天平均相處時間 (約小時)	6.1
同班朋友數	2.1

# 數據分析-量表信度( $\alpha$ )

---

信度( $\alpha$ )是指可靠性或一致性

- 信度好的量表在同樣或類似的條件下重複操作，可以得到一致或穩定的結果
- 一般而言， $\alpha \geq 0.70$ 為良好水平
- 每條條目均反應每項變數的特質

# 數據分析-量表信度( $\alpha$ )

	平均值	標準差	信度 (Cronbach's Alpha)
F_DTR	13.2468	4.51663	.890
F_SE	13.9655	4.26482	.931
F_MS	14.2243	4.52428	.900
F_PRO	10.2271	2.96937	.922
F_TTT	12.9000	4.75884	.927
F_PA	12.7904	4.82040	.927
F_DTFC	13.9583	4.25099	.859
F_RHS	12.8913	4.34532	.857
F_ATT	12.4459	4.52221	.898

# 數據分析-量表信度( $\alpha$ )

	平均值	標準差	信度 (Cronbach's Alpha)
M_DTR	15.2677	3.87098	.890
M_SE	15.5380	3.69344	.922
M_FS	14.7002	4.38817	.899
M_PRO	10.2850	2.60408	.871
M_TTT	14.4204	4.24049	.920
M_PA	14.7044	4.21466	.913
M_DTFC	15.3406	3.57296	.821
M_RHS	14.1594	3.80519	.820
M_ATT	14.6960	3.93153	.858

# 數據分析-量表信度( $\alpha$ )

	平均值	標準差	信度 (Cronbach's Alpha)
QT	25.8423	5.98903	.950
EC	21.3003	5.27060	.947
ID	10.7703	2.54723	.918
FOR	10.5103	2.73330	.918
CR	17.6182	4.24600	.930
LS	22.6234	6.17992	.924

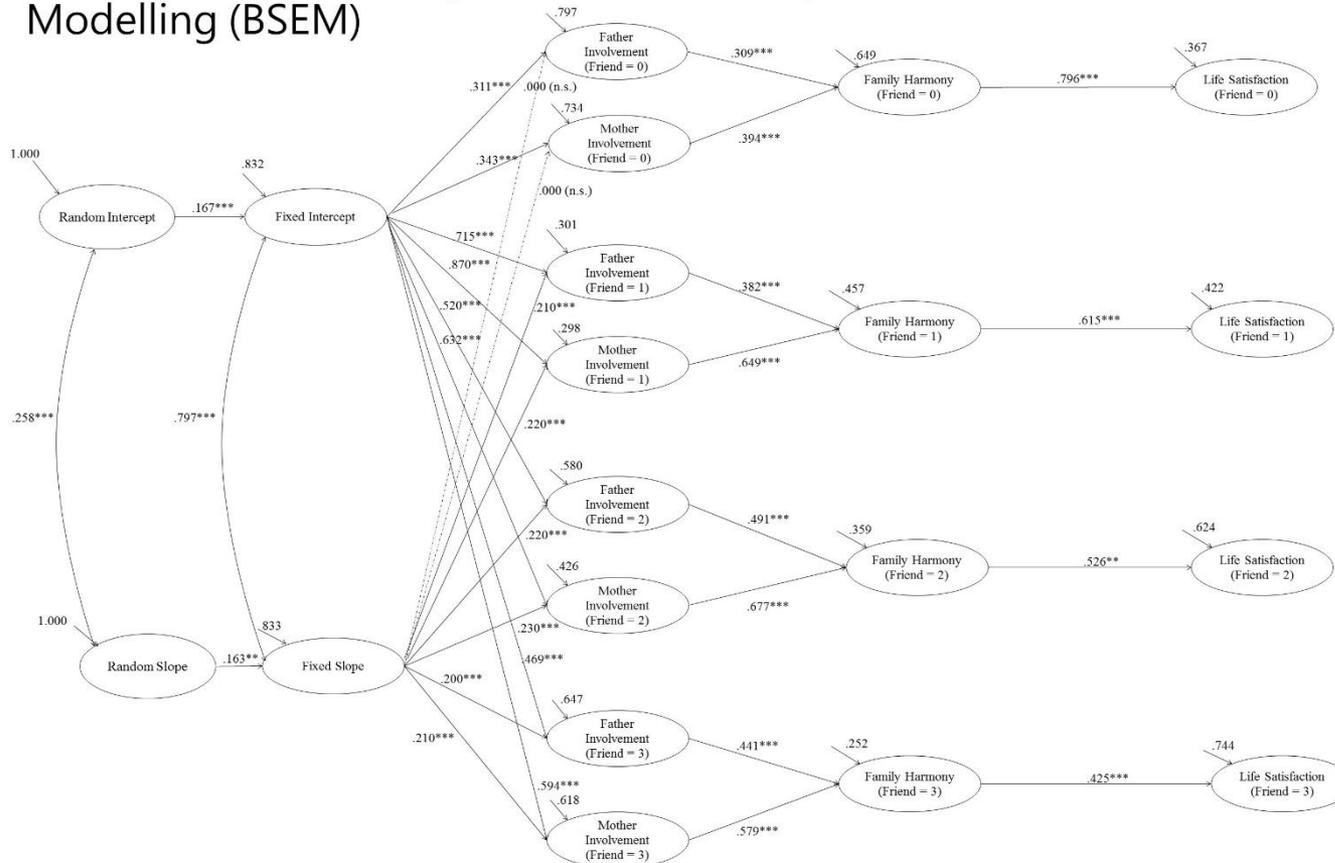


---

# 父母參與教養及朋輩影響與 青少年成長的相互關係

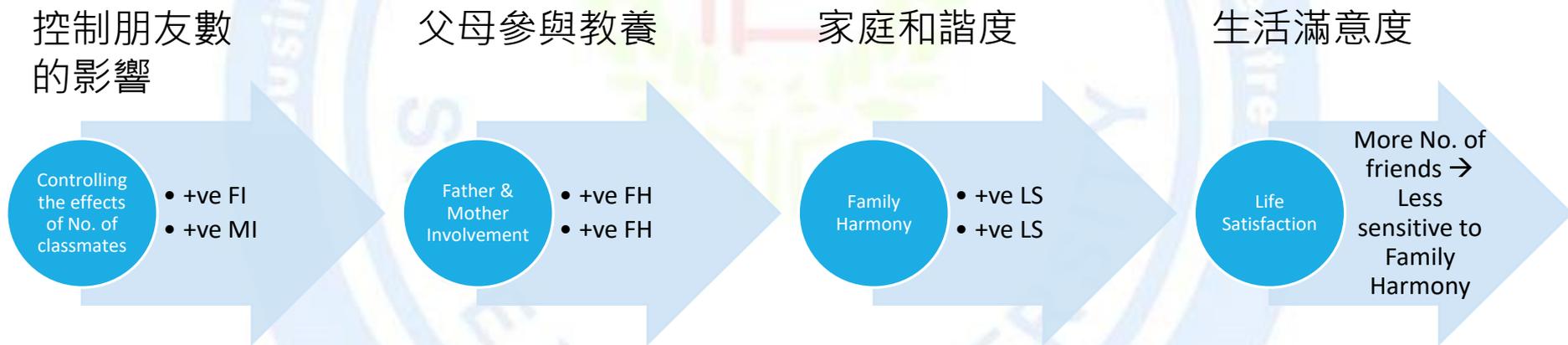
---

# 貝氏結構方程模型 -- Bayesian Structural Equation Modelling (BSEM)

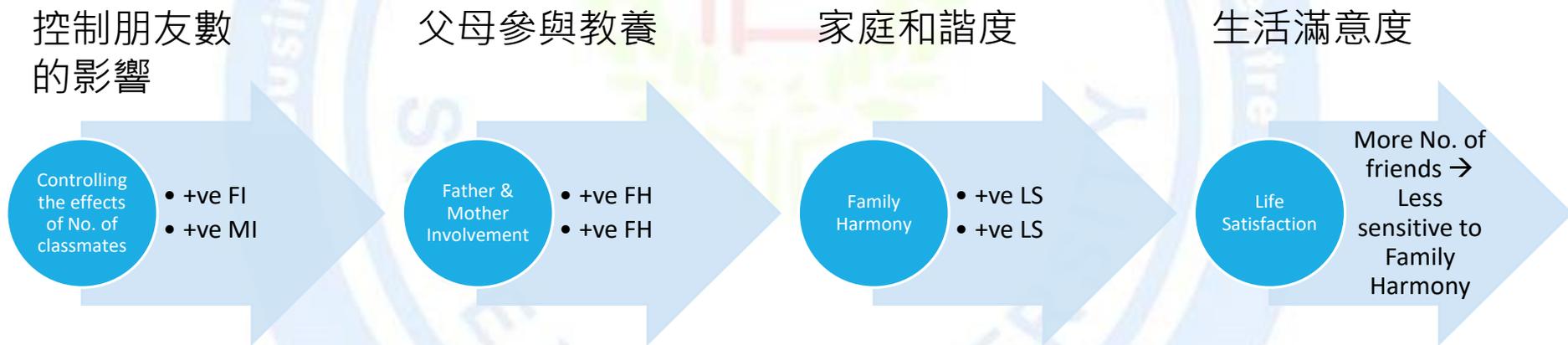


Posterior Predictive *P*-Value 0.401  
 Prior Posterior Predictive *P*-Value 0.903  
 BIC = 71972.468  
 DIC = 55779.541  
 \**p* < .025, \*\**p* < .005, \*\*\**p* < .0005 (one-tailed)

# Fig. 2a -- 控制朋友數影響的BSEM模型流程圖



# Fig. 2a -- 控制朋友數影響的BSEM模型流程圖



# 研究結果

---

## 控制朋友數影響後

- 父母參與教養與家庭和諧度有著正面關係
- 家庭和諧度與生活滿意度有著正面關係
- 家庭和諧度是父母參與教養與生活滿意度之間的橋樑

## 考慮朋友數影響後

- 回答「有」者的父母參與教養較高
- 朋友數的多少沒有明顯分別（直接/間接）
- 家庭和諧度與生活滿意度的正面關係隨著朋友數增加而減少

# 研究結果

---

1. 於青少年子女的角度，「父母參與教養」的程度對「家庭和諧度」有正面影響；而「家庭和諧度」對青少年「生活滿意度」亦有正面影響。
2. 朋輩對青少年的影響主要在於「有朋友」和「沒有朋友」之間的分別，當中朋友數目的多寡並沒有明顯影響。
3. 雖然在青少年子女的角度，認為父母及家庭對自己的影響力隨朋友數目的增加而減少，父母及家庭依然是青少年認為影響自己「生活滿意度」的最重要因素。